



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Campus

Itapina



CPA
Comissão Própria de Avaliação



INSTITUTO FEDERAL
Espírito Santo





INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES
(27) 33577505

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CSA
CAMPUS ITAPINA
Rodovia BR. 259, KM 70, Zona Rural, Colatina/ES, CEP 29717-000
Código emec do Campus 1046117

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2021 a
2023
ANO AVALIAÇÃO 2022

COLATINA/ES
2022

DIRETORIA GERAL DO CAMPUS ITAPINA

Diretor Geral	Fabio Lyrio Santos
Diretor de Administração	Bruno Kapitsyki Barbieri
Diretor de Ensino	Messenas Miranda Rocha
Diretor de Pesquisa e Pós-graduação e Extensão	Larissa Haddad Souza Vieira
Chefe de Gabinete	Simone Schulz Rodrigues
Coordenador de Tecnologia da Informação	José Ricardo Ferrari
Coordenadora de Comunicação Social e Eventos	José Emilio de Oliveira
Coordenadora Geral de Gestão de Pessoas	Bruna Raasch Soares

Diretoria de Ensino

Coordenadora de Registros Acadêmicos	Virginia Morelato Mondoni
Coordenador Geral de Ensino	Mariana Frizera Borghi Motta
Coordenadora de Apoio ao Ensino	Maria Izavel Gava Zanotelli
Coordenadoria Geral de Assistência à Comunidade	Fabio Adonias Monteiro
Coordenadoria do Curso Técnico em Zootecnia	Frederico de Castro Figueiredo
Coordenadoria do Curso de Bacharelado em Agronomia	Jadier de Oliveira Cunha Junior
Coordenador do Curso Superior de Bacharelado em Zootecnia	Luciene Lignani Bitencourt
Coordenador do Curso Técnico em Agropecuária	Dayane Santos de Souza
Coordenadoria do Curso de Licenciatura em Ciências Agrícolas	Filicio Mulinari e Silva
Coordenadoria do Curso Superior de Licenciatura em Pedagogia	Anderson Antonio Alves Cesario
Coordenador de Zootecnia	Veredino Louzada da Silva Junior

Diretoria de Planejamento

Coordenadora Geral de Administração, Orçamento e Finanças	Simone Sales Rodrigues
Coordenadora Geral de Gestão de Contratos	Marcos Antonio de Almeida Pires
Coordenadora de Execução Orçamentária e	Luciana Lima Pertel

Financeira

Coordenadoria Geral de Gestão do Campo

Leonardo Raasch Hell

Coordenadora de Licitação e Compras

Paulo Castro de Ramos

Coordenadora de Almoxarifado

Edgar Almeida

Coordenadoria de Patrimônio

Nivaldo Pinheiro de Faria

Coordenadoria de Agricultura

Wilson Pancieri

Responsável pela Coordenadoria de Protocolo e Arquivo

Kamila Mascarenhas Machado

Coordenadoria de Serviços Auxiliares e Transportes

Waldas Conceição

Diretoria de Extensão, Pesquisa e Pós-graduação

Responsável pela Coordenadoria de Pesquisa

Eduardo Rezende Galvão

Coordenador de Laboratório

Irany Pretti Rodrigues

Responsável pela Coordenadoria Geral de Extensão

Eduardo Varnier

Coordenador de Relações Institucionais e Extensão Comunitária

Cassiano Perini Gujanwski

Comissão Setorial de Avaliação

Filicio Mulinari e Silva - presidente

Representante docente

Kamila Mascarenhas Machado

Representante técnico-administrativo

Cezar Mauri Netto

Representante Discente

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO ESPÍRITO SANTO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Relatório Parcial de Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) do ano de 2022 apresentado ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, Autarquia do Ministério da Educação (MEC), elaborado de acordo com as disposições das instruções descritas nas Orientações Gerais para o roteiro da Autoavaliação Institucional, documento de orientações e sugestões do Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior - SINAES.

COLATINA/ES
2022

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO.....	7
2. HISTÓRICO DO CAMPUS.....	7
3. METODOLOGIA	8
3.1 DESCRIÇÃO DOS PARTICIPANTES DA AUTOAVALIAÇÃO 2021	8
3.2 ATIVIDADES DA CSA NO ANO DE 2021.	8
3.3 ORGANIZAÇÃO DO INSTRUMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO 2021.....	9
3.4 SENSIBILIZAÇÃO PARA AUTOAVALIAÇÃO	10
3.5 DIVULGAÇÃO DO RESULTADO.	11
3.6 APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS AVALIATIVOS	11
4. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	12

1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo demonstrar a percepção da comunidade acadêmica a respeito de indicadores elaborados a partir das dimensões avaliativas previstas na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Em seu Art.11, a lei cita que as instituições de educação superior brasileiras, sejam elas públicas ou privadas, constituirão sua Comissão Própria de Avaliação (CPA), cujo papel é de realizar o processo da Autoavaliação Institucional.

A CPA planejou e executou as ações para a Autoavaliação Institucional contando com os membros representantes dos segmentos de alunos, de professores e de técnicos administrativos que compõem as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA), localizadas nos campi, no Centro de Referência em Formação e Educação a Distância (Cefor) e na Reitoria do Ifes. Os membros têm o mandato determinado no regulamento da CPA, aprovado na Resolução do Conselho Superior nº 20 de 13 de julho de 2018 e pela Resolução do Conselho Superior nº 50 de 17 de dezembro de 2018 que altera a Resolução do CS nº 20/2018. O processo da Autoavaliação Institucional ocorreu no período de 22 de setembro a 31 de outubro, sendo prorrogado até 10 de novembro de 2022.

2. HISTÓRICO DO CAMPUS

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, também cria, dentre outros, o Instituto Federal do Espírito Santo, doravante IFES, mediante integração dos Centros Federais de Educação Tecnológica do Espírito Santo e das Escolas Agrotécnicas Federais do Estado. Os Institutos Federais consistem em estabelecimentos especializados na formação profissionalizante e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, desde a educação de jovens e adultos, até o doutorado, suprimindo as demandas do mercado de trabalho e contribuindo para o desenvolvimento do País.

Dentro desta estrutura destaca-se o Ifes campus Itapina, localizado na BR 259, KM 70, Colatina-ES, CEP: 29700-017, DDD (27) 3723-1200, CNPJ:

10.838.653/0004-40 ,Unidade Gestora: 158424, com os cursos Técnico em Agropecuária, alimentos e Técnico em Zootecnia, nas modalidades Integrado e subsequente, Cursos de Graduação em Agronomia, Licenciatura em Pedagogia, Licenciatura em Ciências Agrícolas, Curso de Pós Graduação em Agroecologia e Cursos de Extensão.

3. METODOLOGIA

O instrumento de autoavaliação, usado para a pesquisa interna, reflete no instrumento de avaliação institucional externa e os eixos e indicadores definidos pela Nota Técnica 16/2017 CGA/CGIES/DAES/INEP.

3.1 Descrição dos Participantes da Autoavaliação

De acordo com Resolução CS/lfes nº 20/2018, art. 23, todos os segmentos da comunidade acadêmica e os estudantes regularmente matriculados de todos os níveis de ensino da unidade participam da autoavaliação. Para 2022, os filtros utilizados, indicados durante as reuniões ordinária da Comissão Própria de Avaliação, foram:

- matriculado;
- matrícula vínculo institucional;
- concludente;
- estagiário (concludente);

3.2 Atividades da CSA no ano 2022

As reuniões ocorreram por web conferência e deliberaram sobre a execução das ações planejadas e demais orientações da CPA para as Comissões Setoriais. As deliberações são registradas em ata, que são publicadas no site do Ifes. No mes de junho foi realizado um evento de capacitação para os membros – workday.

Tabela 1. Calendário de atividades da CSA para o ano de 2022

ATIVIDADES	2022/2023												
	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR
Planejar as ações da CPA para a Autoavaliação Institucional de 2022 com a participação da DTI para operacionalização do sistema de informação.													
Realizar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional de 2020 para a comunidade acadêmica.													
Sensibilizar a comunidade acadêmica para a Autoavaliação Institucional de 2022													
Revisar os Instrumentos de Avaliação para aplicação da avaliação em 2022													
Criar e Organizar uma página da CPA na página do Ifes.													
Programar o acompanhamento das CSAs nos processos de avaliação/reconhecimento e renovação de reconhecimento de Cursos.													
Acompanhar as ações das Comissões e metas para cursos e treinamentos sobre legislação/avaliação.													
Aplicar a Autoavaliação Institucional de 2022													
Acompanhar e analisar os resultados da autoavaliação institucional de 2021.													
Elaborar o Relatório da Autoavaliação da CPA 2022 e Enviar para a Sala criada no Moodle.													
Enviar o Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA de 2022 ao Inep/ MEC.													
Acompanhar as ações previstas nos RAPAS dos Campi.													

3.3 Organização do instrumento de autoavaliação

O instrumento de autoavaliação é formado por indicadores que são agrupados em cinco eixos, sendo eles:

1. Planejamento e Avaliação Institucional - contempla a Dimensão 8 da Lei 10.861/2004;
2. Desenvolvimento Institucional - contempla das Dimensões 1 e 3;

3. Políticas Acadêmicas - contempla as Dimensões 2, 4 e 9;
4. Políticas de Gestão - contempla as Dimensões 5, 6 e 10 e
5. Infraestrutura - contempla a Dimensão 7.

Cada indicador é composto de um enunciado na forma de pergunta, podendo ou não ser subdividido. Para cada indicador o avaliador pode dar notas variando de 1 a 5, as quais representam os conceitos **insatisfatório**, **parcialmente satisfatório**, **satisfatório**, **bom**, **muito bom** e **desconheço** (Tabela 3).

Tabela 2. Conceitos e respectivas notas usados no instrumento de avaliação institucional

Conceito	Nota
Insatisfatório	1
Parcialmente satisfatório	2
Satisfatório	3
Bom	4
Muito bom	5

Constam também outras duas alternativas de resposta que são **desconheço** e **não se aplica**. Ao avaliador é permitido também fazer registro, para cada indicador, na forma de texto livre, de críticas, elogios e sugestões.

O resultado do indicador é calculado pela média ponderada das respostas, excluindo-se as respostas **desconheço** e **não se aplica**.

Cada indicador é construído de forma a contemplar as orientações da Nota Técnica 16/2017 CGA/CGIES/DAES/INEP, e o conjunto de indicadores foi segmentado de forma a obter informações pertinentes a cada grupo da comunidade acadêmica. Em outras palavras, embora possa haver coincidência de indicadores, estudantes, técnicos e docentes avaliam aqueles mais pertinentes ao seu cotidiano.

3.4 Sensibilização para a Autoavaliação de 2022

A sensibilização para que todos participassem do processo de autoavaliação institucional foi feita por meio do site institucional com chamadas na página

principal, por meio das redes sociais do campus, Facebook, Instagram, e também por e-mail, tanto para servidores quanto para alunos.

Um texto convite direcionado aos servidores foi enviado pelo e-mail institucional. Como a adesão à realização da autoavaliação estava baixa foi feita também uma visita às salas administrativas, de docentes, de aula de cada turma lembrando da importância da autoavaliação.

3.5 Divulgação dos Resultados

A divulgação dos resultados é feita com reuniões presenciais com o público dividido nos três segmentos - Discentes, Docentes e Técnicos Administrativos. Todos são direcionados ao auditório do campus e as apresentações acontecem visando dar um retorno sobre a visão de cada segmento em relação ao Ifes. Diante da limitação imposta pela pandemia, a apresentação dos dois últimos anos foi feita também por meio eletrônico, com uma apresentação sendo enviada aos segmentos Docentes e Técnicos Administrativos e outra apresentação enviada aos Discentes. Os arquivos com as apresentações podem ser visualizados em [Ifes - Campus Itapina - Avaliação Institucional](#), acessando o link “dados consolidados”.

3.6 Aplicação dos Instrumentos Avaliativos

A autoavaliação foi realizada no período de 22 de setembro a 10 de novembro de 2022. As respostas são voluntárias e realizadas por meio de um sistema computacional desenvolvido e mantido pela Diretoria de Tecnologia da Informação do Ifes. Ao longo do processo é possível acompanhar em tempo real os números de participantes por meio de um painel que o sistema apresenta.

Os participantes, ao iniciarem a autoavaliação institucional, foram instruídos a considerar as seguintes orientações:

- a) Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um dos indicadores de cada um dos cinco eixos;

- b) Considerar os critérios de análise dos respectivos indicadores dos eixos e a atribuição dos conceitos. Cada indicador apresenta, predominantemente, um objeto de análise. Um conjunto de indicadores permite a análise do eixo em questão. Com a opção de registrar a Observação com relação aos Indicadores de cada EIXO, com o objetivo de permitir a análise das considerações registradas em: Observação, daquelas considerações mais repetidas. A CPA considera o registro das Observações, como a parte mais rica da Autoavaliação Institucional e que é o momento de não perder essa oportunidade da realidade registrada pelos participantes desse processo avaliativo e assim favorecendo a cultura da autoavaliação.

4. RESULTADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Nas tabelas a seguir é possível observar o número de participantes na avaliação de 2021 e 2022.

Tabela 3. Número de participantes, por segmento, que fizeram a Autoavaliação 2021

SEGMENTO	PARTICIPANTES/APTOS A PARTICIPAR
Estudante presencial	17/1136
Docente	10/73
Técnico Administrativo	11/95

Tabela 4. Número de participantes por curso na autoavaliação 2021

CURSOS	PARTICIPANTES
Técnico em Agropecuária	2
Técnico em Alimentos	0
Técnico em Zootecnia	0
Agronomia	5

Licenciatura em Ciências Agrícolas	1
Zootecnia	2
Pedagogia	5

Tabela 5. Número de participantes, por segmento, que fizeram a Autoavaliação 2022

SEGMENTO	PARTICIPANTES/APTOS A PARTICIPAR
Estudante presencial	79/1010
Docente	26/83
Técnico Administrativo	36/95

Tabela 6. Número de participantes por curso na autoavaliação 2022

CURSOS	PARTICIPANTES
Técnico em Agropecuária	22
Técnico em Alimentos	3
Técnico em Zootecnia	10
Agronomia	8
Licenciatura em Ciências Agrícolas	8
Zootecnia	11
Pedagogia	17

Nota-se um pequeno aumento no número de participantes do ano 2021 para o ano de 2022, porém, mesmo com todas as ações de divulgação e sensibilização utilizadas, e-mail, WhatsApp, redes sociais, visitas nas salas, entre outras, observou-se participação limitada da comunidade acadêmica principalmente no segmento discente. Na tabela 7 pode-se observar os resultados da avaliação 2022 separados por eixo e por segmento. Foi calculada também a média relativa às notas dos três segmentos. A partir desta média é possível identificar aqueles indicadores que têm as piores avaliações considerando todos os segmentos. Desta forma, a média pode ser utilizada

com um balizador para as ações da gestão que deve dar maior atenção aos indicadores com pior avaliação. A Comissão Setorial de Avaliação sugere à gestão do campus que priorize suas ações corretivas a partir dos indicadores com média menor ou igual a três já que eles indicam situações de *insatisfatório, parcialmente satisfatório e satisfatório*. Na tabela 7 foram destacados em vermelho aqueles indicadores cujas médias estão iguais ou menores que três. Importante destacar que alguns indicadores não são aplicados a todos os segmentos já que alguns são específicos para estudantes, outros para professores e outros ainda para os técnicos administrativos em educação.

Tabela 7: Autoavaliação Institucional - 2022 - Média dos Conceitos dos Indicadores nos Segmentos

EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional					
INDICADOR	SEGMENTO				Média Conceito
	DOC	DIS	TAG	TAE	
1 - Quanto a este Instrumento de Avaliação Institucional, avalie:					
a) Quantidade de itens:	2,76	3,3	3,29	3,27	3,16
b) Clareza e objetividade:	3,18	3,37	3,27	3	3,21
2 - Quanto ao processo de Autoavaliação Institucional, avalie:					
a) Divulgação do período de realização do Instrumento de Avaliação Institucional, bem como a sensibilização de servidores(as) e discentes para participação:	3,59	3,35	3,43	3,36	3,43
b) Estratégias de divulgação dos resultados obtidos:	3,13	3,35	3,17	3,5	3,29
3 - Quanto às ações (providências) da Gestão decorrentes da Avaliação Institucional, avalie:	2,79	3,28	3,08	3,14	3,07

EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

INDICADOR	SEGMENTO				Média Conceito
	DOC	DIS	TAG	TAE	
1 -Em relação à inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento (Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade (TDAH) Transtorno do Espectro Autista e Distúrbios da Aprendizagem), avalie as práticas e ações de inclusão no seu campus/na sua unidade:	3,92	3,48	3,25	4,15	3,70
1- Em relação à inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento (Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade (TDAH) Transtorno do Espectro Autista e Distúrbios da Aprendizagem), avalie as práticas e ações de inclusão no seu campus/na sua unidade:					
a) As oportunidades de capacitação dos servidores e da comunidade acadêmica no atendimento às políticas de inclusão no seu campus/na sua unidade são:	3,26	3,69	2,67	3,54	3,29
2 – Quanto a realização de atividades artísticas e culturais no seu campus/na sua unidade avalie:					
a) Quantidade e frequência anual:	3,39	3,68	3,33	3,43	3,45
b) Qualidade:	3,63	3,92	3,67	3,86	3,77
c) Infraestrutura utilizada:	3,08	3,58	3,53	3,29	3,37
d) As oportunidades de participação/envolvimento da comunidade acadêmica:	3,74	3,70	3,47	3,71	3,65
3- Em relação à Missão do Ifes que é: “promover educação profissional, científica e tecnológica pública de excelência, integrando de forma inovadora o Ensino, a Pesquisa e a Extensão para a construção de uma sociedade democrática, justa e sustentável” você percebe que ela está sendo cumprida de forma:	3,15	3,25	3,75	3,58	3,43

EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

INDICADOR	SEGMENTO				Média Conceito
	DOC	DIS	TAG	TAE	
1 - Quanto à atuação do corpo docente, avalie as atividades de ensino referentes à(ao/s):					
a) Metodologia:	3,79	3,44	NA	4,00	3,74
b) Conteúdos que ministra de acordo com a ementa da disciplina:	3,92	3,63	NA	4,00	3,85
c) Instrumentos avaliativos:	3,71	3,42	NA	3,90	3,68
d) As ações de recuperação paralela:	3,70	3,37	NA	3,60	3,56
e) Cumprimento da carga horária:	3,96	3,88	NA	3,90	3,91
f) Materiais didáticos que utiliza:	3,33	3,42	NA	4,00	3,58
g) Abertura para o diálogo/comunicação:	3,58	3,81	NA	3,60	3,66
h) A atuação do corpo docente em observância aos princípios éticos (urbanidade, respeito, etc) para com os alunos é:	3,96	3,86	NA	4,10	3,97
i) Disponibilidade de atendimento extraclasse	3,63	3,62	NA	3,20	3,48

INDICADOR	SEGMENTO				Média Conceito
	DOC	DIS	TAG	TAE	
2 - Sobre os processos de ensino, avalie as ações realizadas no seu campus/na sua unidade quanto a:					
a) Educação de Jovens e Adultos:	2,21	3,85	NA	3,40	3,15
b) Permanência e Êxito:	3,21	3,69	NA	3,40	3,43
c) Relações Étnico-raciais:	3,55	3,91	NA	3,45	3,64
d) Equidade de Gênero e Orientação Sexual:	3,44	3,75	NA	3,20	3,46
3 - Quanto às atividades pedagógicas, avalie:					
a) A quantidade dos momentos de planejamento coletivo entre docentes e servidores que atuam nas áreas de ensino:	2,90	NA	NA	2,90	2,90
b) A qualidade dos momentos de planejamento coletivo entre docentes e servidores que atuam nas áreas de ensino:	2,90	NA	NA	3,00	2,95
4 - Quanto às ações de Extensão, no seu campus/na sua unidade avalie:					
a) A divulgação dos cursos e das atividades:	3,50	3,59	NA	3,90	3,66
b) Contribuição dos cursos para a inclusão social e cidadã aliada à geração de emprego e renda:	3,00	3,67	NA	3,40	3,36
c) Qualificação profissional básica e técnica de trabalhadores:	3,31	3,56	NA	3,73	3,53
d) Ingresso e permanência no Ifes de jovens e adultos trabalhadores e de integrantes de grupos sociais em situação de vulnerabilidade:	2,67	3,81	NA	3,00	3,16
e) A formação continuada de egressos, com vistas à sua progressão no mundo do trabalho:	2,57	3,81	NA	2,38	2,92
f) Possibilidade de aproveitamento de carga horária ou crédito para a integralização curricular	3,20	3,70	NA	3,50	3,47
5 - Em relação a oportunidades para o protagonismo estudantil no que concerne ao empreendedorismo, ao associativismo (representação por ordem de classe, sindicato, etc.) e ao cooperativismo, avalie as ações do seu campus/da sua unidade que apoiam a criação e consolidação dos seguintes empreendimentos estudantis:					
a) Empresas Juniores (só avalie se existir no seu campus/na sua unidade):	3,00	3,64	NA	3,33	3,32
b) Empresas simuladas e laboratórios de empreendedorismo (só avalie se existir no seu campus/na sua unidade):	2,44	3,44	NA	2,67	2,85
c) Núcleos de Incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa (só avalie se existir no seu campus/na sua unidade):	3,21	3,68	NA	3,43	3,44
6 - Quanto ao Estágio, obrigatório e não obrigatório, no seu campus/na sua unidade avalie:					
a) Acompanhamento pelo Setor de Estágio:	3,24	3,24	NA	NA	3,24
b) Acompanhamento pelo(a) docente orientador(a):	3,88	3,43	NA	NA	3,66
c) Relação entre os conteúdos estudados no curso e as atividades no estágio:	3,80	3,52	NA	NA	3,66
d) Aquisição de experiências diversificadas no estágio:	3,53	3,29	NA	NA	3,41
e) Atuação do Ifes na mediação de oportunidades de vagas junto às empresas e instituições:	2,86	3,20	NA	NA	3,03
7 - Avalie a divulgação de ofertas de bolsa:					
a) De Pesquisa:	3,59	3,17	NA	NA	3,38
b) De Extensão:	3,56	3,14	NA	NA	3,35
8 - Em relação à Pós-Graduação, no âmbito do seu campus/da sua unidade, avalie:					
a) A articulação entre a instância decisória e as instâncias consultivas sobre a oferta de cursos:	3,00	NA	3,53	2,60	3,04

b) O apoio do Ifes em relação à mobilidade docente para atuação nos cursos:	3,33	NA	4,09	3,33	3,58
9 - Quanto à divulgação do conhecimento científico, avalie:					
a) Apoio do Ifes para a participação em eventos (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas, etc):	3,12	3,15	NA	3,20	3,16
b) Apoio do seu campus/da sua unidade para a participação em eventos (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas, etc):	2,82	2,92	NA	3,00	2,91
c) Organização e realização de eventos no âmbito do Ifes (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas, etc):	3,12	3,00	NA	2,91	3,01
d) Organização e realização de eventos no âmbito do seu campus/da sua unidade/ (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas, etc):	3,24	3,11	NA	2,91	3,09
e) Publicação de trabalho no âmbito do Ifes:	3,44	3,16	NA	3,40	3,33
10 - Referente à Monitoria, no âmbito do seu campus/da sua unidade, avalie:					
a) A contribuição para o processo de ensino-aprendizagem:	3,75	3,67	NA	NA	3,71
b) A cooperação entre o/a professor(a) e o/a estudante monitor:	3,69	3,46	NA	NA	3,58
11 - Considerando a sustentabilidade ambiental, avalie:					
a) Ações para diminuir os impactos ambientais gerados pelo seu campus/pela sua unidade:	3,15	3,48	3,23	2,90	3,19
b) Ações curriculares de educação ambiental no seu campus/na sua unidade:	2,93	3,28	3,00	2,70	2,98
12 - Quanto ao Setor Pedagógico, no âmbito do seu campus/da sua unidade avalie:					
a) Orientação pedagógica aos(às) docentes:	4,00	NA	NA	NA	3,74
10 - Quanto ao setor pedagógico, avalie:					
a) orientação pedagógica discente	NA	3,57	NA	NA	3,57
b) orientação pedagógica aos pais e responsáveis	NA	3,52	NA	NA	3,52
11 - Quanto a qualidade de vida do estudante, avalie, no âmbito do seu campus, na sua unidade:					
a) ações de atenção a saúde (combate a diabetes, tabagismo, sobrepeso, etc)	NA	2,67	NA	NA	2,67
b) ações desportivas	NA	3,24	NA	NA	3,24
13 - Quantos às práticas pedagógicas, a articulação das atividades de ensino com a Extensão e a Pesquisa é:	2,95	3,34	NA	NA	2,10
14 - Quanto às práticas pedagógicas, a integração de conhecimentos gerais e específicos, básicos, profissionais, teóricos e práticos nos currículos é:	3,75	3,27	NA	3,80	3,61
15 - Quanto às visitas técnicas, avalie a contribuição delas para a formação profissional:	3,50	3,15	NA	NA	3,33
16 - Avalie as condições para a formação e o fortalecimento dos Grupos de pesquisa, no âmbito do seu campus/da sua unidade:	3,21	NA	NA	NA	3,21
17 - Quanto à divulgação de oportunidades de Iniciação Científica, no âmbito do seu campus/da sua unidade, avalie:	3,94	3,14	NA	NA	3,54
18 - Quanto à Pesquisa, no âmbito do seu campus/da sua unidade, como você avalia a carga horária para o desenvolvimento das atividades?	2,47	NA	3,50	2,88	2,95

19 - Como você avalia as ações no seu campus/na sua unidade para a disseminação da cultura empreendedora, no âmbito do desenvolvimento econômico local e regional?	2,83	3,53	3,42	3,27	3,26
20 - Em relação ao Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e indígenas (NEABI), avalie as ações de sensibilização da comunidade a respeito das temáticas de cultura Afro-brasileira e indígena, no âmbito de seu campus/da sua unidade:	3,57	3,71	3,79	3,73	3,70
21 - Em relação ao Núcleo de Arte e Cultura (NAC), avalie se as ações incentivam, desenvolvem e promovem o acesso à cultura e às artes no âmbito do seu campus/da sua unidade:	3,65	3,87	3,64	3,45	3,65
22 - Em relação ao Núcleo de Educação Ambiental (NEA), avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito do seu campus/da sua unidade:	3,64	3,70	3,36	3,56	3,61
23 - Em relação ao Núcleo de Inovação Tecnológica e Empreendedorismo/Núcleo Incubador (NITE/NI), avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito do seu campus/de sua unidade:	3,00	3,57	4,00	3,86	3,61
24 - Em relação ao Núcleo de Atendimento a Pessoas com Necessidades Específicas (NAPNE), avalie a resolutividade das demandas, segundo o Decreto 5296/2004 (que estabelece normas gerais e critérios básicos para a promoção da acessibilidade das pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida) no âmbito do seu campus/da sua unidade:	4,05	3,84	3,75	4,10	3,94
25 - Em relação ao Núcleo de Estudo e Pesquisa em Gênero e Sexualidade (NEPGENS), avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito do seu campus/da sua unidade:	3,08	3,35	3,00	3,00	3,11
26 - Em relação ao Núcleo de Tecnologia Educacional (NTE), avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito do seu campus/da sua unidade:	3,33	3,63	2,89	3,71	3,39

EIXO 4 – Políticas de Gestão					
INDICADOR	SEGMENTO				Média Conceito
	DOC	DIS	TAG	TAE	
1 - Em relação à Gestão Democrática, avalie:					
a) A possibilidade de participação na elaboração do PDI e de outros documentos institucionais, no âmbito do Ifes	3,08	3,48	3,17	2,71	3,11
b) A possibilidade de participação nas ações de Gestão do seu campus/da sua unidade:	2,88	3,45	3,29	3,29	3,23
c) A atuação do Conselho de Gestão do seu campus/da sua unidade:	3,20	3,21	3,54	3,43	3,35
2 - Avalie o estímulo institucional no âmbito do Ifes quanto às práticas inovadoras:					
a) No ambiente de trabalho:	2,94	NA	3,71	3,20	3,28
b) No desenvolvimento de Negócios Inovadores:	2,92	3,15	NA	3,00	3,02
3 - Avalie o estímulo institucional no âmbito do seu campus/da sua unidade quanto às práticas inovadoras:					
a) No Ensino:	3,25	3,36	3,77	3,40	3,45

b) Na Pesquisa:	3,50	3,38	3,46	2,60	3,24
c) Na Extensão:	3,07	3,18	3,64	2,60	3,12
d) No trabalho técnico-administrativo e técnico pedagógico	3,50	NA	NA	3,17	3,17
4 - Quanto a ações de Internacionalização, avalie:					
a) A oferta de disciplinas de língua estrangeira oferecida no seu campus/na sua unidade:	NA	3,23	NA	3,23	NA
b) Aulas bilíngues, oferecidas no seu campus/na sua unidade:	3,50	2,73	NA	NA	3,12
c) Oferta de oportunidades de intercâmbio com instituições estrangeiras:	2,91	2,56	2,92	1,50	2,47
d) Projetos e parcerias com instituições estrangeiras:	2,80	2,50	2,55	1,50	2,34
e) Realização de eventos internacionais para participação de alunos(as) e servidores(as), presenciais ou a distância:	2,44	2,40	2,45	1,75	2,26
5 - Em relação à capacitação de servidores(as), avalie:					
a) Oferta de cursos e/ou eventos de formação, presencial ou a distância:	3,13	NA	3,13	2,38	2,88
b) Apoio institucional para que o(a) servidor(a) realize a capacitação 28/12/2022:	3,44	NA	3,50	3,13	3,36
c) Oferta de capacitação para atividades específicas, presencial ou a distância:	3,06	NA	2,80	2,86	2,91
d) Ofertas de formação/capacitação no seu campus/na sua unidade:	2,63	NA	2,79	2,50	2,64
6 - Quanto à Progressão Docente / Promoção TAE, avalie, no âmbito do Ifes:					
a) O instrumento de avaliação (clareza, objetividade, quantidade de itens):	2,73	NA	3,33	3,22	3,09
b) O formato e a confecção (montagem) do processo:	2,47	NA	3,20	3,33	3,00
c) A tramitação (tempo e fluxo) do processo:	2,73	NA	3,60	3,56	3,30
7 - Quanto à Avaliação de Estágio probatório, avalie, no âmbito do Ifes:					
a) O instrumento de avaliação (clareza, objetividade, quantidade de itens):	3,08	NA	3,65	3,60	3,44
b) O formato e a confecção (montagem) do processo:	3,00	NA	3,42	3,40	3,27
c) A tramitação (tempo e fluxo) do processo:	3,33	NA	3,25	3,40	3,33
8 - Em relação ao Registro Acadêmico (atendimento CRA), avalie:					
a) Horário de atendimento:	3,65	3,48	NA	4,63	3,92
b) Atendimento das demandas / resolatividade de problemas:	3,76	3,46	NA	4,63	3,95
9 - Em relação às concepções de Ética, avalie a divulgação dos princípios éticos e o respeito a eles no âmbito do seu campus/da sua unidade.					
	3,39	3,79	3,50	2,86	3,39
10 - Quanto à Comunicação Institucional, avalie o acesso aos conteúdos informativos, no seu campus/na sua unidade:					
	3,05	3,70	3,93	3,22	3,48
11 - Em relação à Mobilidade Acadêmica, de alunos(as) e servidores(as), dentro da política de internacionalização, no seu campus/na sua unidade avalie a divulgação de oportunidades:					
	3,19	3,65	3,23	3,67	3,44
12 - Quanto às condições gerais de trabalho, avalie:					
	3,39	NA	NA	4,13	3,76
13 - Dentro do âmbito da Política de atenção à saúde e segurança do trabalho do servidor, as ações no seu campus/na sua unidade para essa finalidade são:					
	2,94	NA	3,14	NA	3,04
14 - Em relação ao atendimento nos setores administrativos, a percepção da eficiência e eficácia no seu campus/na sua unidade é:					
	3,11	3,50	3,33	4,00	3,49

4 - Quanto à Assistência Estudantil, avalie, no seu campus/sua unidade:					
a) O atendimento às demandas dos estudantes:	NA	3,24	NA	NA	3,24
b) O serviço prestado pelo setor em relação aos auxílios financeiros:	NA	3,42	NA	NA	3,42
c) A distribuição dos recursos (critérios) entre as rubricas (itens dos auxílios):	NA	3,43	NA	NA	3,43
d) serviço prestado pelo setor em relação ao apoio psicossocial (orientação social e psicológica):	NA	3,20	NA	NA	3,20
e) O atendimento à saúde em momento de necessidade:	NA	3,17	NA	NA	3,17

EIXO 5 – Infraestrutura Física					
INDICADOR	SEGMENTO				Média Conceito
	DOC	DIS	TAG	TAE	
1 - Quanto às ferramentas tecnológicas (sistemas), avalie:					
a) Acessibilidade Digital (aplicativos em Libras, descritores de imagens, computador adaptado, etc), no âmbito do seu campus/na sua unidade:	2,94	3,59	3,70	3,00	3,31
b) Capacitação (treinamento) para uso:	2,47	3,26	3,22	2,70	2,91
c) Disponibilidade (acessível quando necessário):	3,00	3,46	3,56	3,10	3,28
d) Adequação ao trabalho:	3,06	3,57	3,78	3,11	3,38
e) Suporte técnico:	3,13	3,44	3,70	3,56	3,46
2 - Avalie o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), no âmbito do seu campus/sua unidade quanto à(ao):					
a) Disponibilidade do sistema (acessível quando necessário):	3,47	3,85	NA	3,29	3,54
b) Suporte técnico:	3,20	3,85	NA	3,29	3,45
c) Capacitação (treinamento) para uso:	2,88	3,39	NA	2,71	2,99
d) Acessibilidade Digital (aplicativos em Libras, descritores de imagens, computador adaptado, etc):	3,33	3,73	NA	2,57	3,21
3 - Avalie a acessibilidade no âmbito de sua unidade/seu campus, como um todo, do tipo:					
a) Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc):	2,76	3,48	3,47	3,27	3,25
b) Digital (aplicativos em Libras, descritores de imagens, computador adaptado, etc):	3,00	3,40	3,36	2,89	3,16
c) Comunicacional (teclado com comando de voz, tamanho da fonte dos materiais impressos, disponibilidade de literatura em Braille, sinalização em Braille, etc)	2,57	3,45	3,10	2,86	3,00
d) Atitudinal (atendimento e prestação de serviço sem preconceitos, estigmas, estereótipos e discriminações)	3,20	3,74	3,57	3,91	3,61
e) Instrumental (mesas acessíveis e adaptadas, materiais didáticos adaptados, etc):	2,57	3,38	3,27	3,00	3,06
4 - Avalie a Biblioteca no seu campus/na sua unidade, quanto à acessibilidade:					
a) Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc):	2,88	3,58	3,47	3,27	3,30
b) Digital (aplicativos em Libras, descritores de imagens, computador adaptado, etc):	2,73	3,41	3,10	2,57	2,95

c) Comunicacional (teclado com comando de voz, tamanho da fonte dos materiais impressos, disponibilidade de literatura em Braille, sinalização em Braille, etc)	2,71	3,37	2,67	2,57	2,83
d) Atitudinal (atendimento e prestação de serviço sem preconceitos, estigmas, estereótipos e discriminações)	3,06	3,44	3,75	3,60	3,46
e) Instrumental (mesas acessíveis e adaptadas, materiais didáticos adaptados, etc):	2,73	3,38	3,67	2,63	3,10
5 - Em relação a Biblioteca, no seu campus/na sua unidade, avalie:					
a) quantidade de exemplares no acervo	2,50	3,22	3,80	3,56	3,27
b) equipamentos de informática para consulta	2,69	3,48	3,69	3,00	3,22
c) acesso a rede sem fio/internet	2,94	3,38	3,92	3,30	3,39
d) acesso a biblioteca virtual	3,00	3,25	3,94	3,29	3,37
6 - Avalie as salas de aula no seu campus/na sua unidade quanto à(ao):					
a) Espaço disponível:	3,12	3,56	NA	NA	3,34
b) Iluminação:	3,29	3,56	NA	NA	3,43
c) Limpeza:	3,29	3,81	NA	NA	3,55
d) Climatização:	3,53	3,52	NA	NA	3,53
e) Mobiliário:	3,25	3,44	NA	NA	3,35
f) Recursos Tecnológicos	2,24	2,96	NA	NA	2,60
g) Acesso à rede sem fio:	3,29	3,12	NA	NA	3,21
h) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc):	2,88	3,63	NA	NA	3,26
7 - Avalie o auditório ou miniauditório, no seu campus/na sua unidade quanto à(ao):					
a) Iluminação:	2,76	3,67	4,09	2,82	3,34
b) Limpeza:	3,53	3,96	4,39	3,73	3,90
c) Climatização:	3,53	3,93	4,14	3,73	3,83
d) Sonorização:	3,12	3,62	3,74	3,27	3,44
e) Isolamento acústico:	3,00	3,24	3,61	3,00	3,21
f) Agendamento para uso:	3,47	3,15	4,16	3,56	3,59
g) Espaço disponível:	2,35	3,56	3,82	2,45	3,05
h) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc):	2,82	3,69	3,83	2,64	3,25
8 - Avalie a sala coletiva de docentes no seu campus/na sua unidade em relação à(ao):					
a) Iluminação:	3,47	NA	NA	NA	3,47
b) Limpeza:	3,65	NA	NA	NA	3,65
c) Climatização:	3,65	NA	NA	NA	3,65
d) Mobiliário:	3,29	NA	NA	NA	3,29
e) Acesso a equipamentos de informática	3,18	NA	NA	NA	3,18
f) Acesso à rede sem fio:	3,65	NA	NA	NA	3,65
g) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc):	3,18	NA	NA	NA	3,18
9 - Avalie os gabinetes (salas individuais docentes) no seu campus/na sua unidade quanto à(ao):					
a) Espaço individualizado de trabalho (mesa):	2,19	3,50	NA	NA	2,85
b) Iluminação:	3,19	3,55	NA	NA	3,37
c) Limpeza:	3,44	3,91	NA	NA	3,68
d) Climatização:	3,13	3,50	NA	NA	3,32
e) Mobiliário:	2,63	3,52	NA	NA	3,08
f) Acesso a equipamentos de informática	2,88	3,76	NA	NA	3,32

g) Acesso à rede sem fio:	3,13	3,52	NA	NA	3,33
10 - Avalie os espaços de convivência ou alimentação no seu campus/na sua unidade quanto a:					
a) Limpeza:	3,29	3,37	3,90	3,55	3,53
b) Conservação:	3,29	3,41	4,01	3,64	3,59
c) Opções de lazer e distração:	2,59	3,00	2,76	2,45	2,70
d) Iluminação:	3,47	3,52	3,56	3,55	3,53
e) Mobiliário:	2,94	3,54	3,56	3,36	3,35
f) Equipamentos disponíveis:	2,88	3,36	3,44	3,18	3,22
g) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc.):	3,00	3,42	3,59	3,36	3,34
11 - Avalie os laboratórios de ensino no seu campus/na sua unidade quanto a:					
a) Quantidade:	3,00	3,42	NA	NA	3,21
b) Atualização e manutenção de equipamentos e espaço físico:	3,38	3,57	NA	NA	3,47
c) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc.):	3,06	3,52	NA	NA	3,29
d) Disponibilidade de insumos e serviços (apoio técnico para as atividades didáticas, normas de segurança, etc.):	2,88	3,71	NA	NA	3,30
12 - Avalie o(s) laboratório(s) de informática no seu campus/na sua unidade em relação à(s):					
a) Quantidade:	2,88	3,31	NA	NA	3,10
b) Horas de disponibilidade para atividades extraclases:	2,82	3,61	NA	NA	3,22
c) Atualização de equipamentos e softwares:	3,19	3,52	NA	NA	3,36
d) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc.):	3,06	3,54	NA	NA	3,30
13 - Em relação às instalações sanitárias, no seu campus/na sua unidade, de forma geral, avalie:					
a) Limpeza e conservação:	3,18	3,30	4,09	3,55	3,53
b) Insumos para higiene pessoal:	3,35	3,44	3,92	3,45	3,54
c) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc.):	3,24	3,52	3,87	3,55	3,55
14 - Avalie os laboratórios de pesquisa e extensão no seu campus/na sua unidade quanto à(ao):					
a) Quantidade:	2,93	3,48	3,90	3,60	3,48
b) Atualização e manutenção de equipamentos:	2,86	3,57	3,74	3,40	3,39
c) Espaço físico:	2,86	3,39	3,90	3,70	3,46
d) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc.):	2,93	3,42	3,83	3,30	3,37
e) Disponibilidade de insumos e serviços (apoio técnico para as atividades didáticas, normas de segurança, etc.):	3,14	3,38	3,79	3,78	3,52
5 - Avalie as instalações dos setores administrativos quanto à(ao):					
a) Acessibilidade Arquitetônica (estrutura física, espaço interno, mobiliário, etc.):	NA	NA	3,8	3,18	3,49
b) Iluminação:	NA	NA	4,12	3,45	3,785
c) Limpeza:	NA	NA	4,28	3,73	4,005
d) Climatização:	NA	NA	4,15	3,64	3,895
e) Mobiliário:	NA	NA	4,05	3,64	3,845
f) Acesso aos equipamentos de informática:	NA	NA	4,00	3,45	3,725
g) Acesso à rede sem fio:	NA	NA	3,92	3,55	3,735

Em comparação ao relatório de avaliação institucional de 2021, nos eixos 4 e 5 e na coluna das médias dos segmentos observou-se apenas cinco indicadores que foram avaliados com nota menor que 3,00.

Analisando-se a tabela de indicadores do ano de 2022, os eixos 1 e 2 não apresentaram nota média inferior a 3,00. Já os eixos 3, 4 e 5 apresentaram média inferior a 3 nos indicadores: 3, 4, 5, 9, 11,13 e 18 (eixo 3); 4,5 e 6 (eixo 4); 1,2,3,4,6 e 10 (eixo 5).

Tal situação demonstra elevada preocupação da gestão em atender aos anseios da comunidade acadêmica, pois uma gestão comprometida deve trabalhar sempre em busca da melhoria contínua e de entregas cada vez melhores para a comunidade interna e externa.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)

**RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO
DA GESTÃO ACADÊMICO-ADMINISTRATIVA
RAPA 2022**

INTRODUÇÃO

A análise, o acompanhamento e a divulgação dos resultados de todo o processo da Autoavaliação Institucional do Ifes são realizadas de acordo com as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior para os cursos superiores, que está em conformidade com a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES. Após tabulação a CPA/CSA encaminha os resultados da Autoavaliação Institucional tabulados e solicita aos seus gestores, via memorando, um “RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA)”. O retorno do Relatório as CSA e a CPA visa, sobretudo, assegurar que as fragilidades detectadas receberão planejamentos/ações que possam solucioná-las e as potencialidades sustentadas. De posse dos resultados tabulados e do RAPA, são produzidos relatórios pelas Comissões Setoriais de Avaliação Institucional (CSA) por campi e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional. Posteriormente a CPA encaminha o relatório da Autoavaliação Institucional para o Inep e o socializa com a comunidade acadêmica. Os acompanhamentos dos RAPA serão realizados comparando os resultados das avaliações de um dado ano com aqueles do ano imediatamente posterior. Dessa forma, se uma fragilidade apontada numa determinada avaliação volta a parecer no ano seguinte, evidencia-se que os planejamentos previstos nos RAPA revelaram-se ineficazes, demandando a elaboração de novos planos. O balanço crítico de todo o processo permitirá tanto a CPA quanto o Ifes replanejar e/ou planejar ações futuras. A nova escala, atendendo ao que preconiza a Lei do Sinaes, mantém a divisão em conceitos que variam de 1 a 5. Cada um desses conceitos possui critérios de qualidade que devem ter evidências in loco para sua verificação (NOTA TÉCNICA Nº 16/2017/CGACGIES/DAES).

CONCEITO	LEGENDA
1	INSATISFATÓRIO
2	PARCIALMENTE SATISFATÓRIO
3	SATISFATÓRIO
4	BOM
5	MUITO BOM

Fonte: NOTA TÉCNICA Nº 16/2017/CGACGIES/DAES

**RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO
DA GESTÃO ACADÊMICO-ADMINISTRATIVA
ANO REFERÊNCIA 2022**

IFES CAMPUS ITAPINA

Fabio Lyrio Santos Diretor Geral
Messenas Miranda Rocha Diretor de Ensino
Larissa Haddad Souza Vieira Diretora de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão
Bruno Kapitsyki Barbieri Diretor de Administração e Planejamento

Observações:

1) Para os indicadores com média inferior ou igual a 3,00 (três) nos segmentos avaliados, o gestor deve apresentar no RAPA ações e propostas descritas na 5ª e 6ª colunas. Os indicadores com média superior a 3, o gestor deve buscar melhorias contínuas para mantê-los acima da média.

2) Legenda:

DOC – Docente

DIS – Discente

TAG – Técnico Administrativo da Gestão

TAE – Técnico Administrativo da Educação

1) EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Indicador	Segmento	Avaliação	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
1a	Doc	2,76	3,16	Melhoria contínua: o instrumento de avaliação já vem sendo continuamente ajustado ano a ano pela instituição.	—
3	Doc	2,79	3,07	Comunicação: necessidade de maior visibilidade das ações realizadas pela gestão.	—

1.1) Observações:

Assim como na avaliação anterior, referente ao ano de 2021, nenhum indicador apresentou fragilidade na média geral. E novamente as fragilidades apontadas nos indicadores 1a e 3 já vêm sendo dirimidas nos anos recentes pelas seguidas adequações realizadas no instrumento avaliativo institucional. Ressalta-se que as ações que envolvem a avaliação institucional e as que são implementadas a partir de seus resultados ainda precisam estar mais visíveis aos servidores. Certamente, os servidores com maior tempo de serviço prestado ao Ifes são testemunhas das melhorias continuamente realizadas no processo.

2) EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicador	Segmento	Avaliação	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
3a	DOC	2,90	2,90	Intensificação de ações de planejamento coletivo.	–
	TAE	2,90			
3b	DOC	2,90	2,95	Melhoria contínua das ações de planejamento coletivo realizadas.	–
4b	DOC	3	3,36	Revisão dos PPCs.	–
4d	DOC	2,67	3,16	Necessidade de abertura de cursos de EJA.	–
4e	DOC	2,57	2,29	Necessidade de abertura de cursos de FIC.	–
4e	TAE	2,38			
5b	DOC	2,44	2,85	–	–
5b	TAE	2,67			
9b	DOC	2,88	2,91	Necessidade de disponibilidade orçamentária.	–
9b	TAE	3			
9b	DIS	2,92			
11b	DOC	2,93	2,98	Revisão dos PPCs.	–
11b	TAG	3			
11b	TAE	2,70			
11a	DIS	2,67	2,67	Necessidade de maior atenção específica.	–
13	DOc	2,95	2,10	Necessidade de maior articulação entre o setor de Ensino com a Extensão e a Pesquisa.	–
18	DOC	2,47	2,95	Necessidade de adequação da Portaria MEC nº 983/2020.	–
18	TAE	2,88			

2.1) Observações:

O indicador 3a apresentou uma fragilidade na percepção do segmento docente, mas cuja ação para superação dessa deficiência já foi implantada pelo campus, que é o aumento das ações de planejamento coletivo ao longo do ano letivo. O indicador 3b mostra a necessidade de melhorias nessas ações. Para o indicador 4b, a revisão dos PPCs já está planejada para acontecer em 2023. Quanto ao indicador 5b, acreditamos ter havido distinção de entendimento sobre os conceitos de “empresas simuladas” e “laboratórios de empreendedorismo” pois, embora o item tenha sido avaliado, o campus não dispõe desses ambientes específicos. Quanto ao indicador 9b, já é política do campus apoiar a participação dos servidores e estudantes em eventos acadêmico e científicos; as limitações existem apenas por questões de déficit orçamentário. De forma semelhante, essa questão tem impedido uma maior atenção aos problemas a que se refere o indicador 11a. A melhoria do indicador 18 é complexa, pois envolve a disponibilidade de recursos humanos da instituição como um todo e a necessidade de distribuição de novas vagas pelo Ministério da Educação e a abertura de novos concursos públicos. Nada disso está sob controle da gestão do campus. Internamente, há que se considerar as imposições da Portaria MEC nº 983, de 18/11/2020.

3) EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicador	Segmento	Avaliação	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
4c	DOC	2,91	2,47	Necessidade de ações institucionais de internacionalização;	-
	DIS	2,56			
	TAG	2,92			
	TAE	1,50			
4d	DOC	2,80	2,34	Intensificação de ações institucionais de internacionalização; O Campus criou, em agosto de 2021, o Núcleo de Relações Internacionais, que vem tratando dessa pauta.	-
	DIS	2,50			
	TAG	2,55			
	TAE	1,50			
4e	DOC	2,44	2,26		-
	DIS	2,40			
	TAG	2,45			
	TAE	1,75			
5a	DOC	3,13	2,88	Maior oferta de cursos FIC.	-
	TAG	3,13			
	TAE	2,38			
5c	DOC	3,06	2,91	Maior oferta de ações institucionais de capacitação.	-
	TAG	2,80			
	TAE	2,86			
5d	DOC	2,63	2,64		-
	TAG	2,79			
	TAE	2,50			
6b	DOC	2,47	3	Necessidade de alteração na Resolução que rege o processo de progressão dos servidores docentes.	-

3.1) Observações:

A fragilidade dos indicadores 4c, 4d e 4e refletem uma realidade que está em mutação, em face das ações institucionais e locais que estão em andamento e que visam ampliar a projeção internacional do instituto e, em paralelo, aumentar a oferta de oportunidades de intercâmbio acadêmico, de aprendizado em línguas e de imersão cultural internacional.

As fragilidades dos indicadores 5a, 5c e 5d dizem respeito à oportunidades de capacitação institucional. Infelizmente a instituição já não vem recebendo recursos específicos para capacitação há vários anos e essas ações têm sido realizadas via orçamento de custeio e/ou TEDs (termos de execução descentralizadas). Por outro lado, a instituição tem conseguido ampliar a oferta de vagas e oportunidades de capacitação, ano a ano, em cursos de pós-graduação *stricto sensu* para servidores, nas modalidades minter (mestrado interinstitucional) e dinter (doutorado interinstitucional).

Por fim, a fragilidade do indicador 6b, na percepção docente, também foi apontada em avaliações institucionais anteriores e o processo de progressão funcional docente segue sendo estudado para que melhorias mais robustas sejam implementadas. A última delas ocorreu no ano de 2019, quando a Resolução Consup/Ifes nº 12/2019 foi publicada.

4) EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Indicador	Segmento	Avaliação	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
1b	DOC	2,47	2,91	- Necessidade de ações institucionais de capacitação dos servidores para uso dos sistemas.	
	DIS	3,26			
	TAG	3,22			
	TAE	2,70			
2c	DOC	2,88	2,99		
	DIS	3,39			
	TAE	2,71			
3c	DOC	2,57	3		
	DIS	3,45			
	TAG	3,10			
	TAE	2,86			
4b	DOC	2,73	2,95	- Investimentos na aquisição de materiais, equipamentos e contratação de recursos humanos.	
	DIS	3,41			
	TAG	3,10			
	TAE	2,57			
4c	DOC	2,71	2,83		
	DIS	3,37			
	TAG	2,67			
	TAE	2,57			
6f	DOC	2,24	2,60	- Investimentos na aquisição de materiais, equipamentos.	
	DIS	2,96			
9a	DOC	2,19	2,85		
	DIS	3,50			
10c	DOC	2,59	2,70	- Investimento na construção de novos espaços (edificações).	
	DIS	3			
	TAG	2,76			
	TAE	2,45			

4.1) Observações:

A melhoria dos indicadores 1b e 1c requer ações de cunho institucional no sentido de capacitar os servidores para o uso dos sistemas administrativos e acadêmicos. Da mesma forma ocorre com relação ao indicador 3c, 4b e 4c, mas cujas ações de melhorias propostas possuem o fator limitador de, ao longo dos últimos anos, as instituições federais como este Instituto não estarem

recebendo orçamento para aquisição de bens permanentes. Essa dificuldade reflete na fragilidade do indicador 6f. Muito embora vale ressaltar que a gestão do Campus Itapina realizou recentemente investimento nesse sentido, adquirindo um equipamento multimídia exclusivo para ficar fixo em cada sala de aula. De forma similar, a melhoria dos indicadores 9a e 10c também dependem diretamente da maior disponibilidade de recursos orçamentários específicos de capital.

Colatina-ES, 8 de fevereiro de 2023.



Emitido em 2023

RELATORIO Nº 1/2023 - ITA-CPR (11.02.24.01.06.01.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 16/02/2023 12:54)

BRUNO KAPITSYKI BARBIERI

DIRETOR - TITULAR

ITA-DIAPL (11.02.24.07)

Matrícula: 1671563

(Assinado digitalmente em 16/02/2023 12:57)

Evandro Chaves de Oliveira

DIRETOR - SUBSTITUTO

ITA-DPPGE (11.02.24.09)

Matrícula: 1802616

(Assinado digitalmente em 16/02/2023 14:45)

FABIO LYRIO SANTOS

DIRETOR GERAL - TITULAR

ITA (11.02.24)

Matrícula: 1228029

(Assinado digitalmente em 10/03/2023 05:26)

MESSENAS MIRANDA ROCHA

DIRETOR - TITULAR

ITA-DIREN (11.02.24.08)

Matrícula: 2771520

Visualize o documento original em <https://sipac.ifes.edu.br/documentos/> informando seu número: **1**, ano: **2023**, tipo: **RELATORIO**, data de emissão: **16/02/2023** e o código de verificação: **dd774ea5d2**